

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Иванова Андрея Геннадьевича «Социальная мифология и ее роль в развитии общества», представленной на соискание ученой степени доктора философских наук по специальности 09.00.11 – социальная философия

Тема мифологии и ее актуализации в современной культуре, конечно, не нова. Она стала устойчивым направлением в отечественной исследовательской литературе. Но, наверное. Стоит согласиться с автором диссертационного исследования, что «теория современной социальной мифологии, в отличие от теории классических мифов, находится на стадии формирования; соответственно, нет и целостного подхода к изучению социальных мифов, нет готовых схем объяснения общественных явлений и процессов в рамках понятий социальной мифологии» (С.3 автореферата). Поэтому стоит приветствовать стремление диссертанта внести посильный вклад в создание такой теории.

Диссертант в качестве основного метода предлагает использовать системный подход. В этом есть свой резон, поскольку он позволяет собрать разрозненные мозаичные элементы в единую целостную картину и увидеть некоторые общие принципы действия социальной мифологии. В диссертации прослеживается склонность автора к типологизациям и классификациям и соответствующему упорядочиванию и распределению материала. В этом есть своя весьма существенная позитивная сторона, поскольку подобной рубрикацией автором, по сути, предлагается определенная конкретизированная и вполне работоспособная методология изучения данного социального феномена.

Правда, в отличие от диссертанта, неоднократно проговаривающего мысль о том, что миф обладает позитивной, а не только негативной ценностью, я не вижу в мифе никакой положительной ценности для жизни современного общества. Можно всецело согласиться с автором исследования, что мифология «является одним из условий целостности социума» (С.10 автореферата) в плане сущего. Нет смысла спорить, что мифы объединяют и консолидируют общество, и есть соблазн использовать данный механизм. Но позволю еще раз утверждать, что в конечном счете ничего хорошего нельзя построить посредством процедур, искажения, отклонения (по Р. Барту), отождествления части с целым и т.д.

В целом на основании текста автореферата, можно сделать вывод о том, что диссертационная работа соответствует паспорту специальности 09.00.11 – социальная философия, отвечает квалификационным требованиям п. 9 - 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации (утвержденного

постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842), предъявляемым к диссертациям, представленным на соискание ученой степени доктора наук. Автор диссертации Иванов Андрей Геннадьевич заслуживает присуждения ему ученой степени доктора философских наук.

Заведующий кафедрой онтологии, теории познания
и социальной философии
федерального государственного автономного
образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский
Томский государственный университет»,
доктор философских наук
(09.00.01 – «Онтология и теория познания»),
профессор



Сыров Василий Николаевич
E-mail: narrat@inbox.ru

11 декабря 2017 года.

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования «Национальный исследовательский Томский
государственный университет»
Адрес: 634050, г. Томск, пр. Ленина, 36,
Тел.: (3822) 529-852
Сайт: [http:// www.tsu.ru](http://www.tsu.ru)
E-mail: rector@tsu.ru

